

Planilha de avaliação da MAES 2021 – Segunda fase

Nome do Avaliador:

Título do Trabalho Avaliado:

1. Quanto ao tempo de apresentação, ela
 - () Ficou entre 15 min e 20 min. (VALOR 3,0)
 - () Demorou pouco mais do que 20 min. (VALOR 2,0)
 - () Demorou menos de 10 min. (VALOR 1,0)
 - () A apresentação demorou muito mais do que 20 min. (VALOR 0,0)

2. Quanto ao equilíbrio de gênero, você julga que a equipe estava representada
 - () De forma equilibrada ou trabalhos individuais. (VALOR 3,0)
 - () De forma desequilibrada. (VALOR 2,0)
 - () A equipe era composta apenas por meninas. (VALOR 1,0)
 - () A equipe era composta apenas por meninos. (VALOR 0,0)

3. A temática da apresentação está ligada a Astronomia, Astrofísica, Astronáutica, cosmologia, gravitação, ou correlatas?
 - () Totalmente (VALOR 3,0)
 - () Parcialmente (VALOR 2,0)
 - () Minimamente (VALOR 1,0)
 - () Não se enquadra (VALOR 0,0)

4. Quanto à clareza e objetividade das informações apresentadas, você julga que:
 - () Todas as informações estavam bem claras. (VALOR 3,0)
 - () Algumas informações não estavam claras. (VALOR 2,0)
 - () Grande parte das informações não estavam claras. (VALOR 1,0)
 - () As ideias não estavam claras. (VALOR 0,0)

5. Quanto à coerência do exposto com a temática e com o título, a apresentação foi
 - () Totalmente coerente. (VALOR 3,0)
 - () Parcialmente coerente. (VALOR 2,0)
 - () Pouco coerentes. (VALOR 1,0)
 - () Nada coerentes. (VALOR 0,0)

6. Quanto ao rigor científico, a apresentação estava
 - () completamente coerente. (VALOR 3,0)
 - () parcialmente coerente. (VALOR 2,0)
 - () pouco coerente. (VALOR 1,0)
 - () nada coerente. (VALOR 0,0)

7. Quanto à habilidade criativa, originalidade na análise e interpretação dos dados e informações levantadas, você julga que o trabalho apresentou
 - () Excelente nível de inovação. (Valor 3,0)

- ☐ Bom nível de inovação. (Valor 2,0)
- ☐ Baixo nível de inovação. (Valor 1,0)
- ☐ Nenhum nível de inovação. (Valor 0,0)

8. Quanto a segurança dos conceitos apresentados, você julga que a equipe estava
☐ Extremamente segura, os slides/painéis/notas foram utilizados apenas para orientação da fala. (VALOR 3,0)

☐ Razoavelmente segura, os slides/painéis/notas foram utilizados foram lidos em poucos momentos durante a fala. (VALOR 2,0)

☐ Pouco segura, os slides/painéis/notas foram utilizados foram lidos em vários momentos durante a fala. (VALOR 1,0)

☐ Nada segura, os slides/painéis/notas foram utilizados foram lidos excessivamente durante a fala. (VALOR 0,0)

9. Que nota você daria para o trabalho apresentado?

- ☐ Mais que 9; (VALOR 3,0)
- ☐ Entre 7 e 8; (VALOR 2,0)
- ☐ Entre 6 e 7; (VALOR 1,0)
- ☐ Menos de 6. (VALOR 0,0)

10. Do seu ponto de vista, este trabalho merece passar para a próxima etapa?

- ☐ SIM
- ☐ NÃO

Observações sobre o trabalho apresentado: